

中央研究院 書函

地址：11529 臺北市南港區研究院路二段
128號

承辦人：簡玫秀

電話：02-27899676

電子信箱：mhchien@gate.sinica.edu.tw

受文者：南臺學校財團法人南臺科技大學

發文日期：中華民國114年2月20日

發文字號：學術字第1141400355號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如說明三 (201000000A_1141400355_doc1_Attach1.docx)

主旨：本院115年度中研學者計畫，自即日起至本（114）年4月30日止接受學校推薦，逾期恕不受理，請查照並轉知所屬。

說明：

- 一、本院為落實組織法之法定任務，並加強與大學的合作與互動，特設立「中研學者計畫」，獎勵本院及國內大學副研究員或副教授以上編制內專任人員執行原創性的研究計畫，獲選者於執行計畫期間稱為「中研學者」。
- 二、本計畫申請人年齡須在55歲以下，115年度計畫之申請人須為民國60年（西元1971年）1月1日以後出生者。執行國家科學及技術委員會個人型大型研究計畫，與本計畫執行期間重疊超過七個月者不得申請，前述計畫以徵件說明為準。
- 三、本計畫採推薦制，每校至多推薦5名，各校請於本年4月30日前檢附推薦名冊（表格如附件）函送本院，被推薦人並須於同年4月30日17時前於本院學術服務管理系統（網址：

http://asms.sinica.edu.tw/) 提送申請意願書。本院預計於同年6月中旬通知意願書審查結果，通過者應於同年7月15日17時前線上提送完整計畫申請書。

四、本計畫屬個人型研究計畫，以5年為期，每年擇優核定至多6名院外中研學者，每件計畫每年最高補助新臺幣800萬元研究經費，執行期間本院並額外核給研究經費10%為所屬學校執行本計畫之管理費。

五、為加強雙方合作及交流，獲選人於計畫執行期間須合聘至本院，申請領域請參酌本院數理科學、生命科學及人文社會科學3學組各研究所（中心）相關之研究領域（<https://www.sinica.edu.tw>）。

六、申請相關資訊如徵件說明、申請意願書、計畫書表格及審查重點等，請至本院學術及儀器事務處網站參閱下載（網址：<https://daais.sinica.edu.tw/posts/169569>）

七、本案各學組承辦人及聯絡資訊如下：

(一) 數理組：曾女士，電話：2789-9386

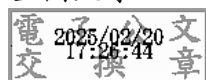
(二) 生命組：簡女士，電話：2789-9676

(三) 人文組：趙女士，電話：2789-8067

(四) 電子信箱：assa@gate.sinica.edu.tw

正本：全國大學

副本：



115 年度中央研究院「中研學者計畫」徵件說明

中央研究院(以下簡稱本院)為落實組織法任務之指導、聯絡及獎勵學術研究，並提升我國整體學術研究水準，加強本院與大學的合作與互動，特設立「中研學者計畫」(以下稱本計畫)，獎勵本院及國內大學副研究員或副教授以上編制內專任人員執行具有原創性的研究計畫，獲選者於執行計畫期間稱為「中研學者」，院外獲選者並須合聘至本院。本計畫依本院「中研學者計畫試行要點」規定辦理。

一、申請人資格

- (一) 本院及國內大學副研究員或副教授以上編制內專任人員，申請人年齡須在五十五歲以下(115年度計畫，為民國60年(西元1971年)1月1日以後出生者)。
- (二) 院外獲選者得再申請延續一次，須於前次補助期限屆滿當年度內提出次年之計畫申請，並以一次為限。
- (三) 本計畫執行期間，不得與申請人主導之國家科學及技術委員會大型研究計畫執行期間重疊超過七個月。大型計畫包含但不限於「學術攻頂研究計畫」、「尖端科學研究計畫」、「卓越領航研究計畫」、「人文行遠專書寫作計畫」、「人文及社會科學研究卓越計畫」、「新秀學者」或「國際年輕傑出學者」。

二、申請

- (一) 研究計畫型別：個人型研究計畫，包含數理科學、生命科學及人文社會科學領域，由申請人依研究專長研提計畫。數理組及生命組之計畫書應以英文撰寫，人文組以該專業領域之國際學者熟悉的文字為主要考量。因考量深化與本院合聘與交流，申請領域請參酌與本院3學組各所中心相關之研究領域(<https://www.sinica.edu.tw>)。
- (二) 申請方式及時間：
 1. 本計畫採推薦制，院外申請人所屬學校應於114年4月30日前檢附推薦名冊函送本院申請，各申請學校至多推薦5名。
 2. 被推薦之院外申請人應於114年4月30日下午5時前於「中央研究院學術服務管理系統<https://asms.sinica.edu.tw/>」線上提送申請意願書申請，逾期恕不受理。
 3. 本院將於114年6月中旬通知意願書審查結果，通過者應於114年7月15日下午5時前線上提送完整計畫申請書。
- (三) 核定公告時間：預定於114年11月。
- (四) 計畫執行時間：自115年1月1日起至119年12月31日止(五年期)。

三、審查

- (一) 遴選相關領域學者專家擔任審查委員分學組進行審查，並依審查結果及預算額度擇優獎勵；必要時，得請申請人進行簡報。
- (二) 審查重點：
 1. 研究內容之前瞻創新性、關鍵性、國際競爭力及未來發展潛力。
 2. 預期完成之項目與成果及經費與人力之合理性、研究方法之可行性。
 3. 計畫主持人近五年之研究成就及計畫執行能力。

四、合聘

- (一) 院外申請人於申請時得填列建議之合聘單位。獲選中研學者後，本院將主動進行媒合。
- (二) 本院合聘國內大學專任人員相關規範依「中央研究院研究人員合聘及借調處理要點」辦理。
- (三) 院外獲選者因職務調動或其他因素終止合聘，將終止經費補助。

五、補助

- (一) 依審查結果提供研究補助，每件計畫每年研究經費最高新臺幣八百萬元，院外中研學者每年擇優核定

至多 6 名。每年實際核定經費將視當年之預算金額及前 1 年之執行進度而定。

- (二) 計畫補助額度經核定後，不得追加計畫所涉其他費用。申請案未獲補助，恕不受理申覆。
- (三) 本計畫研究經費得編列業務費、設備費及獎補助費，但無研究主持費，院外中研學者執行期間本院額外核給計畫研究經費百分之十作為該執行單位之計畫管理費；本院中研學者不得編列管理費。經費編列須以本計畫研究所需為原則，且每年撥付之經費必須於當年度支用。
- (四) 當年度已撥付款之支用百分比(實支金額/已撥付金額)未達 70%以上者，須於請撥下一年度計畫經費時，具體敘明正當性原因，本院並得據此調減下一年度計畫經費。
- (五) 上述費用可在合理範圍內流用，惟額外核給的管理費不得自其他補助項目流入。
- (六) 為利合聘者至本院相關研究單位進行學術研究，本院提供合聘者任職學校減授鐘點費，每學期減授節數以一門課程為限。

六、執行及考評

- (一) 獲選者於本計畫執行前須繳交計畫執行同意書，相關執行及管考規定應依該同意書內容辦理。
- (二) 計畫主持人每年計畫執行期滿前 3 個月應繳交年度執行報告，由本院邀請學者專家進行成果考評。考評結果將作為計畫繼續或終止補助、補助經費調整，以及計畫調整之依據。

七、經費請撥及結報

- (一) 院內中研學者計畫經費依本院會計相關規範辦理。
- (二) 院外中研學者計畫經費請撥及結報如下：
 1. 本計畫為五年計畫，補助經費分年請領。
 2. 計畫主持人應於本院請款通知送達一個月內，檢附相關請款文件送本院請領補助款。
 3. 本計畫每年經費之賸餘款應全數繳回。
 4. 計畫主持人應於每年會計年度結束前 1 個月內，檢附收支結算表、原始憑證及賸餘款支票等，送本院辦理結報事宜。
 5. 本計畫經費來源係屬科技預算，採購目的須為科學技術研究發展。所屬學校如依科學技術基本法及科學技術研究發展採購監督管理辦法訂有科學技術研究發展採購作業要點，請依所定程序辦理。
 6. 執行本計畫所購置之研究設備，係屬學校財產，均應依行政院頒布之財物標準分類規定列入執行機構之財產目錄，並註明「中央研究院補助計畫購置」及「計畫編號」。
 7. 計畫主持人因執行本院計畫，除利息收入免予繳回外，所產生下列收入之繳回原則：
 - (1) 本計畫之研發成果及智慧財產權、其專利權授權、技術移轉、著作授權、權益分配及服務收入分配等相關事宜，依「政府科學技術研究發展成果歸屬及運用辦法」將所取得之研發成果收入分配予本院(資助機關)。
 - (2) 依「政府採購法」辦理採購所生之廠商違約金收入及其他衍生收入應全數或按原補助比率繳回。但已實施校務基金學校得免繳回，以納入基金方式處理。

八、其他

- (一) 計畫主持人如涉有違反學術倫理或利益衝突規範之情事者，依中央研究院研究人員及研究技術人員倫理規約辦理。
- (二) 如有疑義或其他未盡事宜，依「中央政府各機關對民間團體及個人補助預算執行應注意事項」及相關法令或由本院解釋之。

中央研究院 115 年度中研學者計畫 推薦名冊

學校名稱: _____

一、本校推薦名單如下，申請人皆符合下述情形：

1. 申請人為本校副教授以上編制內專任人員，年齡在五十五歲以下。
(115 年度計畫，為民國 60 年（西元 1971 年）1 月 1 日以後出生者)
2. 本計畫執行期間，不得與申請人主導之國家科學及技術委員會大型研究計畫執行期間重疊超過七個月。大型計畫包含但不限於「學術攻頂研究計畫」、「尖端科學研究計畫」、「卓越領航研究計畫」、「人文行遠專書寫作計畫」、「人文及社會科學研究卓越計畫」、「新秀學者」或「國際年輕傑出學者」。

二、本校已知悉並同意：

- 獲選者於執行計畫期間須合聘至中央研究院，稱為「中研學者」。

序號	領域	系所	姓名	職稱	年齡 (歲)	電話號碼/ 電子郵件信箱
1	<input type="checkbox"/> 數理科學 <input type="checkbox"/> 生命科學 <input type="checkbox"/> 人文社會科學					
2	<input type="checkbox"/> 數理科學 <input type="checkbox"/> 生命科學 <input type="checkbox"/> 人文社會科學					
3	<input type="checkbox"/> 數理科學 <input type="checkbox"/> 生命科學 <input type="checkbox"/> 人文社會科學					
4	<input type="checkbox"/> 數理科學 <input type="checkbox"/> 生命科學 <input type="checkbox"/> 人文社會科學					
5	<input type="checkbox"/> 數理科學 <input type="checkbox"/> 生命科學 <input type="checkbox"/> 人文社會科學					

註 1：本計畫執行期間自 115 年 1 月 1 日起至 119 年 12 月 31 日止（五年期）。

註 2：各申請學校至多推薦 5 名(領域自選)。

Review Criteria for Academia Sinica Scholar Award (ASSA)

Reviewers for the Scholar Award applications will be asked to provide a thorough evaluation based on the following specific bullet-point questions and rank the proposal accordingly on a scale of 1–5. In general, a good track record and past performance are advantageous, but the nature of the problem to be addressed, the innovative ideas proposed, its feasibility, and potential impact, are all equally important review criteria.

1. How significant is the specific problem to be addressed?

- What is the specific problem to be addressed?
- How is the specific problem important to science and/or society?
- Has the problem been identified and/or solved by others before?

2. To what extent is the idea innovative?

- What are the novel elements in this application?
- What are the closest ideas published by others to date?

3. What is the extent of anticipated impact?

- If the project succeeds, to what extent will the outcomes impact the solution to the problem identified? *Note: The impact can be societal, scientific or in practical applications.*
- Will the impact be game-changing and transformative?
- What are the remaining issues important to solving the problem, but not addressed by the applicants?

4. How feasible is the Research Plan and proposed approach?

- Has the applicant(s) thought through the problem thoroughly?
- Has the applicant(s) identified the risks involved and provided plans to de-risk?
- Are there any major flaws in the proposed approach to the problem?
- Can the applicants deliver significant results during the project period? How feasible are the proposed timeline and the projected milestones?
- Are different components or specific aims well-integrated and synergistic?

5. Does the applicant have relevant expertise? Are they committed?

- Does the applicant have a **strong** record in conducting cutting edge research and deliver impactful results?
- Is there evidence that the proposed project is a major component of the applicant's career and that the applicant is committed to delivering impactful results in 5 years?

6. Is the proposed project internationally competitive?

- How does the quality of this application compare with the top level globally?

Applicants are advised to prepare their proposals so that Reviewers can easily identify the answers to each of the questions. The redacted Reviewer's comments will be provided only to shortlisted applicants after the completion of the review process.

Note: Please refer to the Award announcement and other relevant documents available online including the guidelines provided in the application forms and templates, for additional requirements and details. There may be slight differences in carrying out the review process among the three Divisions but the major points to be considered will be similar.